

[naam beklagde]

Per e-mail

Hilversum, 8 februari 2023

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [naam beklagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding van [naam] ([functie bij talentteam]) een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>). De melding heeft betrekking op de periode waarin u als lid actief was bij het [talentteam] en lid was van de KNSB.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van onder andere slachtoffers en een getuige.

Sepotbeslissing

De aanklager heeft de melding onderzocht en op basis van zijn bevindingen besloten om de zaak te seponeren. Op 3 augustus 2022 is de sepotbeslissing naar u verzonden. Zowel de KNSB als [het talentteam] hebben tegen de sepotbeslissing beroep aangetekend. Op 22 november 2022 heeft de mondelinge behandeling van het beroep plaatsgevonden. U bent bij deze behandeling als toehoorder aanwezig geweest. Op 22 december 2022 heeft de tuchtcommissie uitspraak gedaan.

Uitspraak van de tuchtcommissie

De tuchtcommissie is van oordeel dat het sepotbesluit dient te worden verworpen en dat de zaak aan de aanklager moet worden teruggegeven om het nodige te doen met in achtneming met hetgeen is overwogen. De ruimte die de aanklager hierbij wordt gelaten valt onder de extensieve interpretatie van het doel en de strekking van het bepaalde in artikel 18 lid 3 van het Tuchtreglement. Dit artikel luidt als volgt:

‘3. De tuchtcommissie kan de sepotbeslissing verwerpen en de zaak teruggeven aan de aanklager die vervolgens een schikkingsvoorstel zal doen of de zaak direct aanbrengt bij de tuchtcommissie’.

Volledigheidshalve verwijs ik u naar de desbetreffende uitspraak.

Het schikkingsvoorstel

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding, de verklaringen en de uitspraak van de tuchtcommissie ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- *Artikel 7 lid 2, te weten:* Leden, sporters onderling dragen bij aan een omgeving en een sfeer waarbinnen iedereen zich veilig voelt, dit betekent onder meer dat het lid, sporter:
 - a. Andere sporters bejegt met respect en op een wijze, zodat niemand in zijn waardigheid wordt aangetast;
 - c. Zich onthoudt van iedere vorm van (machts)misbruik of seksuele intimidatie tegenover andere leden, sporters.

- *Artikel 7 lid 3, te weten:* Met betrekking tot leden, sporters onderling in de sport en binnen de sportbond gelden naast het verbod op seksuele intimidatie onder meer, doch niet uitsluitend, de volgende verboden:
 - b. Het participeren in vormen van seksuele intimidatie of aanmoedigen van anderen daartoe;
 - c. Het scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;
 - i. Het uiten van grove seksueel getinte opmerkingen.

De aanklager heeft in zijn overweging voor een sepotbeslissing meegenomen dat wetenschappelijk onderzoek beschrijft hoe jongeren sociale media gebruiken voor hun seksuele ontwikkeling en dat het uitwisselen van seksuele berichten in het kader van seksuele avonturen of romantische intimiteit erbij horen. De tuchtcommissie is echter van mening dat de aard en omvang van de berichten zoals u deze via sociale media heeft gedeeld, in deze maatschappelijke ontwikkeling geen rechtvaardiging vindt en derhalve dient te worden gekwalificeerd als grensoverschrijdend.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels heeft gehouden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin vaststellen:

- *Het aan een groot aantal meisjes ongevraagd versturen van seksueel getinte berichten, naaktfoto's en filmpjes.*

De tuchtcommissie heeft geconstateerd dat uit de verklaringen van de gehoorde slachtoffers, uit de in het dossier bevindende Whatsappberichten en uit hetgeen u zelf heeft erkend, het voldoende aannemelijk is geworden dat u aan een groot aantal meisjes ongevraagd seksueel getinte berichten, naaktfoto's en filmpjes heeft gestuurd.

Nu vaststaat dat er sprake is van grensoverschrijdend gedrag in de zin van het Tuchtreglement, is de aanklager van het ISR conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Tuchtreglement bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat zijn er voor leden onderling bepaalde gedragsregels afgesproken. Met uw gedrag heeft u een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving.

Ik heb hierbij onder meer rekening gehouden met het gegeven dat u vanaf april 2022 geschorst bent door de KNSB. U bent destijds verzocht om voorlopig niet bij trainingen of activiteiten van het [talentteam] te verschijnen. U heeft hier ook gehoor aan gegeven.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- een voorwaardelijke schorsing voor de duur van vier (4) maanden met een proeftijd van twee (2) jaren.

Een voorwaardelijke schorsing houdt in dat de straf op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze straf onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele straf voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 23 februari 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Voor uw informatie, tegen een geaccepteerd schikkingsvoorstel is het voor de melder en de bond mogelijk om beroep in te stellen.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan [het talentteam], [naam slachtoffer] en KNSB.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de aanklager, mr. J.B. Develing

Voor akkoord:
[naam beklaagde]

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. L. van der Horst

Datum: 8-3-2023